



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-4340/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidiје Tomljenović, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOINŽENJERING-MONTAŽA d.d., OIB 72469078487, Bukovje Bistransko, Stubička 358, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika MLADENA KOVAČECA, OIB 89353412972, Zagreb, Fabkovićeva 2, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-219/2020-3 od 17. rujna 2020., na sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika Mladena Kovačeca, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-219/2020-3 od 17. rujna 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-219/2020-3 od 17. rujna 2020., pozvan je zakonski zastupnik dužnika Mladen Kovačec, da u roku osam dana predujmi iznos od 1.000,00 kn za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatni iznos predujma od 4.000.00 kn, sve na žiro-račun tog suda te je upozoren da će se u slučaju nepostupanja primijeniti pravila o prisilnoj naplati.

U obrazloženju se navodi da je sud na temelju odredbe čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), pozvao osobu, koja nije sukladno čl. 110. st. 2. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, platiti predujam uz upozorenje o posljedicama nepostupanja po nalogu suda.

Protiv navedenog rješenja žali se zakonski zastupnik dužnika Mladen Kovačec. U žalbi navodi da je Financijska agencija skinula taženi iznos s računa dužnika bez ikakvog obrazloženja o čemu prilaže izvod iz dužnikovog poslovnog računa.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365 st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, i 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst) i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede Zakona o parničnom postupku na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne ukazuje na neku bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

U konkretnom postupku je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela 20. ožujka 2020. zahtjev za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, što žalitelj ne osporava.

Prema odredbi čl. 112. SZ-a nakon što FINA utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe naložit će banci da zapljene novčana sredstva s računa dužnika u iznosu od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, što je FINA očito i učinila odnosno ispunila je svoju zakonsku obvezu.

Navodima žalbe se ne osporava da je u ovom predmetu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela FINA prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da na dan podnošenja prijedloga nisu bila ni djelomično zaplijenjena novčana sredstva s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona (u konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. istog Zakona (ako su prijedlog za stečaj podnijele osobe koje nisu dužne platiti predujam među kojima je izričito navedena i FINA) naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku osam dana.

Stoga su ostvarene pretpostavke iz čl. 113. st. 1. SZ-a za nalažanje zakonskom zastupniku plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000 kn te dodatne razlike dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn koje visine nisu sporne.

Upravo zato što je FINA podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka, a ona prema čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, ispunjena je pretpostavka iz čl. 113. st. 1. SZ-a da sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika koja nije podnijela prijedlog za otvaranjem stečaja naloži uplatu predujma i dodatnog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Postojanje ili nepostojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka će biti uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Proizlazi da je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a naložio žalitelju plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga je, temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Zagreb, 22. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **1789a-15f15**

Kontrolni broj: **0e4e1-ddd91-2fd68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.